

THE ACADEMY OF MANAGEMENT
AND ADMINISTRATION IN OPOLE

Modern problems of the economy of
development in the context of the world
transformational changes

MONOGRAPH

Publishing House WSZiA

UDC 330.101

ISBN 978-83-62683-48-2

Monograph *Modern problems of the economy of development in the context of the world transformational changes*. Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2004; ISBN 978-83-62683-48-2 (Paper); pp.390, illus., tabs., bibls.

Editorial Office:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu

45-085 Polska, Opole, ul. Niedziałkowskiego 18

tel. 77 402-19-00/01

E-mail: info@poczta.wszia.opole.pl

Editorial Board:

Cibákova V. – CSc, Professor, Ing., Rector of the School of Economics and Management in Public Administration in Bratislava (Slovak Republic)

Dubrovina N. – PhD, Docent of Economics and Finance Department, the School of Economics and Management in Public Administration in Bratislava (Slovak Republic)

Duczmal M. – DcSc, Professor, Rector of the Academy of Management and Administration in Opole (Republic of Poland)

Duczmal W. – PhD, Vice Rector, the Academy of Management and Administration in Opole (Republic of Poland)

Gerrard R. – PhD, Associate Dean for Undergraduate Programme, Cass Business School of City University, London (United Kingdom)

Gonda V. – PhD, Professor, Ing., Deputy Chair of the Department of Economic Theory, the University of Economics in Bratislava (Slovak Republic)

Nestorenko A. – PhD, Docent of Economics of Enterprises and Economic Theory Department, Berdyansk State Pedagogical University (Ukraine)

Nestorenko T. – PhD, Docent of Economics of Enterprises and Economic Theory Department, Berdyansk State Pedagogical University (Ukraine)

Péliová J. – PhD, Ing., Deputy Dean of the Faculty of the National Economy, the University of Economics in Bratislava (Slovak Republic)

Zakharchenko P. – DcSc, Professor, Head of Finance and Economic Cybernetics Department, Berdyansk State Pedagogical University (Ukraine)

Reviewers:

Dzieńdziora J. – PhD, Deputy Director of the Institute of Management and Economics of Humanitas University in Sosnowiec (Republic of Poland)

Lisý J. – PhD, Professor, Ing., Dean of the Faculty of National Economy, the University of Economics in Bratislava (Slovak Republic)

Vitlinskii V. – DcSc, Professor, Head of Economics and Mathematical Modeling Department, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Publishing House:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu
45-085 Polska, Opole, ul. Niedziałkowskiego 18
tel. 77 402-19-00/01

300 copies

The monograph is a result of collective work of researchers and practices from Kazakh Republic, Poland, Slovakia, and Ukraine. It includes modern theories, their practical aspects, tools for analyzing and managing complex socio-economic and educational problems of economic of development in the world transformations, as well as new research directions are presented. Grounded on systematic methodological concept and design principles of socio-economic and educational research, taking into account the features of social determinants in constructing models of social systems at various levels, the purpose of which is to substantially increase the efficiency of such systems. Separate attention is paid to the study of the educational, financial and economic tools and instruments of study of economic of development in the world transformations.

Authors are responsible for content of the materials.

UDC 330.101

ISBN 978-83-62683-48-2

© Authors of articles, 2013
© Publishing House WSZiA, 2013.

CONTENTS

INTRODUCTION	9
---------------------------	----------

Part 1. PRIORITY NEW CONCEPTS IN THE MODERN ECONOMY OF DEVELOPMENT

1.1. Model the economy of resort-recreation system, functioning on verge of chaos	11
1.2. Methods of development of indicators for monitoring and evaluation of resorts	21
1.3. Problems of tourism and recreation management on the forest areas	32
1.4. The functioning service cooperative stores in resort-recreational industry: economic-financial aspects	40
1.5. Relations with employee as a priority field of corporate social responsibility	49
1.6. Migrant remittances and socio-economic development in Ukraine	61
1.7. Measures efficiency resource potential of the region	74
1.8. The marketing researches of consumer preferences on the regional market	81
1.9. Contents of insurance and goals of it regulation	92
1.10 The transformational changes of the world monetary system and consequences of replacement of the U.S. dollar for amero	108
1.11. The network modeling as a tool analysis and management of global development	120

Part 2. MODERN TOOLS OF RESEARCH TRANSFORMATIONS IN ECONOMY OF DEVELOPMENT

2.1. The process model of close project	129
2.2. Dynamic simulation of innovative development of enterprise	137
2.3. Analysis of financial stability of enterprise of public food consumption	145
2.4. Research of influence of selection of objects of charges is on authenticity of their estimation	153
2.5. Statistical analysis of the operation costs of the enterprises in Ukraine	164
2.6. Comprehensive systems of risk in banking activity	179

CONTENTS

INTRODUCTION	9
Part 1. PRIORITY NEW CONCEPTS IN THE MODERN ECONOMY OF DEVELOPMENT	
1.1. Модель економіки курортно-рекреаційної системи, функціонуючої на межі хаосу <i>П.В.Захарченко</i>	11
1.2. Методика розробки індикаторів для спостереження та оцінки курортних територій <i>Г.В.Казачковська</i>	21
1.3. Проблеми управління рекреаційно-туристичною діяльністю на території лісового фонду <i>Е.А.Кульчицька</i>	32
1.4. Створення і функціонування обслуговуючих кооперативів в курортно-рекреаційній галузі: деякі економічно-фінансові аспекти. <i>М.П.Грищенко</i>	40
1.5. Відносини з персоналом як пріоритетна сфера корпоративної соціальної відповідальності <i>С.К.Василик, О.В.Майстренко</i>	49
1.6. Migrant remittances and socio-economic development in Ukraine <i>К.Равлик, І.Крупка</i>	61
1.7. Measures efficiency resource potential of the region <i>О.Старикова</i>	74
1.8. Маркетингові дослідження споживачьких переваг на регіональному ринку <i>Л.В.Соколова, Г.М.Верясова.....</i>	81
1.9. Зміст страхової діяльності та цілі її державного регулювання <i>О.В.Тимошук</i>	92
1.10. Трансформаційні зміни світової валютної системи та наслідки заміни долара на амеро <i>О.Л.Шелест, К.С.Дяченко</i>	108
1.11. Сітєве моделювання як інструмент аналізу й управління світовим розвитком <i>Д.Ю.Мамотенко</i>	120

http://www.czarodziejskagora.org.pl/pl/o_fundacji/publikacje.

19. <http://www.naukaprzygoda.edu.pl/czytelnia/parki-linowe-w-edukacji/>.

20. Glover J. P. College, Adventure movement project, <http://www.jsedimensions.org/wordpress/wp-content/uploads/2013/05/Jeff-GloberAMP-PDF-ReadyMay7Version.pdf>.

3.6. Высшее образование как фактор внутренней и внешней миграции молодежи

Глобализация мировой экономики при одновременном сохранении разрывов в уровне экономического и социального развития различных стран и территорий, сокращение времени и затрат на перемещение способствуют усилению миграционных процессов. Немногим менее 3% мирового населения или около 190 млн. человек живут за пределами страны своего рождения [23]. Мигранты, как правило, едут в относительно ограниченное число направлений. Поэтому они могут представлять собой довольно большую часть населения в одной конкретной стране. В зоне ОЭСР они составляют более 23% населения в Австралии и Швейцарии и всего лишь 3% в Финляндии и Венгрии [23].

Миграцию населения следует рассматривать как любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих [5]. Если перемещение населения происходит внутри страны, то такая миграция рассматривается как внутренняя. Передвижение населения за пределы территории страны своего проживания рассматривается как внешняя миграция.

Существенную часть внутренних и внешних мигрантов составляет молодежь. Например, в Индии доля молодых людей (в возрасте 15-29 лет) среди внутренних мигрантов возросла с 78% (1998 г.) до 81% (2003 г.). И,

несмотря на сокращение доли этой группы населения среди внутренних мигрантов, составляла в 2008-2011 гг. значительные 69-70% [27].

Для молодежи решающим фактором при принятии решения о перемещении как внутри страны, так и за ее пределы является желание получить высшее образование и желание воспользоваться лучшими возможностями для трудоустройства [22]. Например, для сельской молодежи существует тесная взаимосвязь между миграцией и стремлением получить высшее образование и трудоустроиться или же найти хорошую работу [22]. Также стоит отметить желание молодых людей жить отдельно от родителей, что также стимулирует миграцию молодежи.

Таким образом, среди основных факторов внутренней миграции молодежи (из сельской местности в города и из небольших городов в крупные города) можно выделить следующие:

- 1) более широкие возможности трудоустройства;
- 2) более высокий уровень оплаты;
- 3) более качественное образование;
- 4) более низкая стоимость получения образования;
- 5) более высокий уровень здравоохранения;
- 6) более разнообразный досуг;
- 7) желание молодых людей жить отдельно от родителей.

Часть приведенных выше факторов объясняет стремление молодых людей покинуть страну своего рождения и тем самым пополнить ряды внешних мигрантов. Среди факторов внешней миграции молодежи можно отметить такие, как:

- 1) более широкие возможности трудоустройства;
- 2) более высокий уровень оплаты;
- 3) более качественное образование;
- 4) более высокий уровень социальной защищенности;
- 5) более стабильная политическая ситуация.

Желание получить более качественное образование, которое в дальнейшем позволит претендовать на лучшие варианты трудоустройства, является фактором, который стимулирует молодежь переезжать как из сельской местности и небольших городов в крупные города (внутренняя миграция), так и из своей страны в другую страну – страну, которая, с

точки зрения молодого человека/девушки, сможет обеспечить ему/ей лучшие возможности.

Следует различать такие процессы, как *образование для мигрантов* и *миграцию для образования*. С одной стороны, образование играет ведущую роль в том, чтобы помочь молодым мигрантам реализоваться на своей новой родине. Помогая им выучить местный язык и давая им некоторые навыки и знания, необходимые в течение всей жизни, оно также способствует укреплению социальных и культурных взаимосвязей с местной общиной [23].

С другой стороны, все бóльшую роль образование играет в качестве причины, вызывающей пространственное перемещение молодежи. С середины 70-х 20-го столетия число студентов, поступивших в высшие учебные заведения за пределами своей родной страны, увеличилось больше, чем в четыре раза, до отметки немногим больше 2,7 млн. [23]. Предоставление мест иностранным студентам способствует продвижению международного взаимопонимания как между странами, так и внутри сегодняшних все более многокультурных обществ. Также иностранные студенты – это бизнес. И, наконец, обучение за рубежом может стать первым шагом к более долгосрочному пребыванию в принимающей стране, что может сыграть более долгосрочную роль удовлетворения потребности в квалифицированных мигрантах [23].

В большинстве исследований, посвященных процессам миграции, образование рассматривается как одна из характеристик мигрантов. И гораздо меньше внимания уделяется исследованию стремления получить образование как одного из факторов миграции населения. Поэтому данное исследование посвящено оценке влияния высшего образование на направление миграции молодежи как внутри страны, так и за ее пределы.

Следует отметить, что среди украинской молодежи достаточно сильны миграционные настроения. В отличие от молодежи стран ЕС, которая из-за высокой безработицы становится движущейся силой протестов, украинская молодежь стремиться мигрировать. Только 29,1% украинских студентов удовлетворены уровнем жизни в Украине и видят для себя перспективы на родине [6]. В соответствии с результатами социологических опросов (2011), 41% работников в возрасте 18-29 лет

выразили готовность выехать из Украины ради хорошо оплачиваемой и перспективной работы. Среди работников с высшим образованием выехать из Украины готовы 32% опрошенных, а среди имеющих ученую степень – 37% [6]. При этом усиливаются миграционные настроения среди более образованной молодежи – в середине нулевых годов 21-го столетия готовы были выехать только 14% молодых людей с базовым и полным высшим образованием [1]. Аналогичные тенденции наблюдаются и в целом по СНГ: в 2010 г. количество выехавших на учебу за границу студентов и аспирантов из стран бывшего СССР на треть больше, чем в 2009 г. [6].

Стремление получить высшее образование – один из основных факторов как внутренней, так и внешней миграции украинской молодежи. Однако в Украине не ведется официальная статистика, сколько граждан получают образование за рубежом. Правительство не владеет информацией в этой сфере и, следовательно, не может эффективно управлять процессами в области высшего образования. Все, что фиксируется официальной статистикой, это то, что по межправительственным и межведомственным соглашениям ежегодно на учебу из Украины выезжает около 200 человек, а в рамках прямых соглашений между украинскими и зарубежными вузами около 4 тыс. человек ежегодно выезжают за границу [4]. Общая же численность студентов в украинских вузах – свыше 2,1 млн. человек [4].

Вместе с тем, по различным оценкам, за пределами страны учатся несколько десятков тысяч украинцев. В 2009 г. численность граждан Украины, получавших образование за рубежом, составила 32882 человека [21]. Наибольшее количество украинских студентов в 2009 г. училось в Российской Федерации (12101). На втором месте по количеству украинских студентов Германия (6437), на третьем – Польша (3210), на четвертом – США (1688), на пятом – Франция (1334) [21]. Вместе с тем, в Украине количество желающих получить образование за рубежом постоянно растет. В Польше в 2010-2011 учебном году численность студентов из Украины составляла 6300 человек, для обучения же в 2011-2012 учебном году в Польше было выдано гражданам Украины около 10 тыс. студенческих виз [7].

Следует отметить, что выгоду от обучения получает не только сам индивид. В случае его учебы за границей выгоду получает страна, в которой он учится, а также страна, в которую он возвращается. Возникает вопрос, как будет вести себя индивид после окончания обучения за рубежом, если он получал платное образование? Возвратится ли он на родину, если он инвестировал в обучение свои средства (или средства родителей)? Каким же должно быть образование для иностранцев – платным или бесплатным? И при каких условиях для рационально действующего индивида целесообразным будет возвращение на родину?

Молодые люди принимают решения о достижении высшего образования на основе различных причин. Одной из них является тот факт, что высшее образование позволяет претендовать на более высокую зарплату. Если экономический мотив рассматривать как основную причину получения высшего образования, то необходимо определить, как должна измениться зарплата молодого человека/девушки после завершения им/ею такой программы обучения. Эта проблема может быть решена с помощью модели И. Фишера, которая позволяет исследовать, как рационально действующие потребители осуществляют межвременной выбор. Согласно данной модели, жизнь индивида условно можно разделить на несколько периодов, каждый из которых характеризуется различным уровнем дохода. Доход индивида на протяжении всей жизни меняется. Сбережения дают возможность потребителю перемещать доход с периода с высоким доходом в период с низким.

Разделим весь жизненный цикл индивида на T ($T = k + p + 1$) периодов [10]. Пусть один период будет равен продолжительности получения образования (любое образование, кроме среднего).

Рассмотрим, когда и при каких условиях рациональному индивиду выгодно получить высшее образование. Похожая проблема, только с учетом типа потребителя (т.е. склонности или несклонности к обучению) рассматривалась в работе (Т. Березнева [2]). Однако в приведенной модели не исследовалась зависимость минимальной оплаты, которую согласится получать рациональный индивид, от условий получения образования и жизненного периода, в течение которого это образование может быть получено.

Рациональный потребитель решает проблему максимизации полезности (U):

$$U = U(C_1, C_2, C_3) \rightarrow \max \quad (1)$$

при бюджетном ограничении в трехпериодной модели жизненного цикла:

$$(1+r)^2 C_1 + (1+r)C_2 + C_3 = (1+r)^2 Y_1 + (1+r)Y_2 + Y_3 + (1+r)(d-r)L \quad (2),$$

где Y_i – доход индивида в период i ; C_i – расходы на потребление в период i ; L – расходы на образование в первом периоде, d – отдача, получаемая индивидом во втором периоде на вложенные в обучение средства (в виде процента на средства, направленные на получение образования).

Возможны несколько вариантов поведения индивида в связи с получением образования в течение всей жизни:

1) индивид не получает образования и после окончания школы работает $(k+1)$ периодов, получая доход Yl ;

2) имея наследство, индивид учится сразу после окончания средней школы и работает k периодов;

3) берет кредит на образование в 1-м периоде и учится, k периодов работает.

Мы более подробно рассмотрим поведение рационального индивида в первых двух ситуациях.

1. Индивид работает $(k+1)$ периодов без образования, получает относительно низкие доходы Yl (low) в каждом из этих периодов, p периодов находится на пенсии и в это время доходов не получает. В каждом из T периодов затраты индивида составляют соответственно C_i , $i = 1, \dots, T$.

Тогда его бюджетное ограничение

$$\sum_{i=1}^T C_i (1+r)^{T-i} = \frac{1}{r} (1+r)^p ((1+r)^{k+1} - 1) Yl \quad (3)$$

Если индивид имеет начальные активы (наследство) B_0 и оставляет в конце жизненного цикла наследство B_T , то его бюджетное ограничение примет вид:

$$\sum_{i=1}^T C_i (1+r)^{T-i} = \frac{1}{r} (1+r)^p ((1+r)^{k+1} - 1) Yl + (1+r)^T B_0 - B_T \quad (4)$$

Если индивид в конце своей жизни оставляет такое же наследство,

как получил сам (но дисконтированное), т.е.

$$B_T = (1+r)^T B_0, \quad (5)$$

то (4) совпадает с (3).

2. Индивид учится в первом периоде, оплачивая свое обучение в размере L за счет полученного наследства B_0 , затем работает k периодов после получения образования, получает доходы Yh (high) в каждом из этих периодов, p периодов находится на пенсии и доходов не получает. В каждом i -ом периоде затраты составляют C_i .

Тогда бюджетное ограничение принимает вид:

$$\sum_{i=1}^T C_i (1+r)^{T-i} = \frac{1}{r} (1+r)^p ((1+r)^k - 1) Yh + (1+r)^T B_0 - B_T - (1+r)^T L \quad (6)$$

Учитывая (5), (6) можно преобразовать в

$$\sum_{i=1}^T C_i (1+r)^{T-i} = \frac{1}{r} (1+r)^p ((1+r)^k - 1) Yh - (1+r)^T L \quad (7)$$

Чем больше правые части бюджетных ограничений, тем больше значение функции благосостояния $U(C_1, C_2, \dots, C_T)$, которую индивид максимизирует при заданных бюджетных ограничениях.

Определим, при каких условиях индивиду выгодно получать образование.

$$\frac{1}{r} (1+r)^p ((1+r)^k - 1) Yh - (1+r)^T L > \frac{1}{r} (1+r)^p ((1+r)^{k+1} - 1) Yl \quad (8)$$

Из (6) получаем

$$Yh > (Yl + rL)(1+r) + \frac{r}{(1+r)^k - 1} (Yl + (1+r)L) \quad (9)$$

Второе слагаемое в правой части (9) уменьшается с увеличением l . Т.е. чем меньше продолжительность периода, в течение которого индивид получает образование, тем меньше может быть прирост дохода (заработной платы) $(Yh - Yl)$ (например, бакалавриат по сравнению с магистратурой).

$$n > \frac{r(1+r)^k (Yl + (1+r)L)}{Yl((1+r)^k - 1)} + 1 \quad (10)$$

Чем меньше продолжительность периода и стоимость получения высшего образования молодым человеком/девушкой, тем меньше может быть увеличение заработной платы (например, степень бакалавра по сравнению со степенью магистра).

Рассмотрим случай, когда молодой человек/девушка из Украины выбирает страну и город получения высшего образования (специальность/направление – «Менеджмент»): Киев, Бердянск (Украина), Братислава (Словакия), Варшава (Польша), Москва или Санкт-Петербург (Россия). Необходимо оценить изменение его/ее заработной платы после завершения процесса обучения (степень бакалавра и/или магистра). В модели все расчеты приведены в евро. Ставки дисконтирования могут быть приняты на уровне 7% годовых для Украины, 3,5% – для России, 3% – для Словакии и Польши. Продолжительность времени получения высшего образования зависит от страны (табл. 1). Расходы на образование были рассмотрены без добавления административных платежей, которые часто устанавливают словацкие и польские высшие учебные заведения. Также не были учтены затраты на проживание, на проезд между местом жительства и местом учебы, затраты на легализацию украинца в другой стране и т.п.

Одно из предположений состоит в том, что высшее образование для украинцев в каждом из рассматриваемых университетов (табл. 1) является платным. Форма обучения – стационарная.

Все стоимостные показатели приведены к последнему году трудовой деятельности индивида (с использованием ставок дисконтирования). Продолжительность обучения в вузе и трудовой деятельности индивида в сумме составляет 40 лет. При построении модели предполагалось, что инфляции нет.

Результаты обоснования экономически эффективной заработной платы для выпускников бакалавриата и магистратуры приведенных в табл. 1 вузов представлены в табл. 2. При проведении исследования было принято предположение, что работник без высшего образования получает минимальную заработную плату.

Таблица 1

*Исходные данные для анализа эффективности инвестирования
в высшее образование (2013-2014 уч.г.)*

Страна	Польша	Россия		Словакия	Украина	
Город	Варшава	Москва	С.-Петербург	Братислава	Бердянск	Киев
Университет	Варшавский университет (ВУ)	Московский государственный университет (МГУ)	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	Высшая школа экономики и гос. упр-ния в Братиславе (ВШЭГУ)	Бердянский государственный педагогический университет (БГПУ)	Киевский национальный экономический университет (КНЭУ)
Бакалавриат, стоимость обучения, €	9000	29400	31680	4200	2230	5415
Продолжительность обучения, лет	3	4	4	3	4	4
Магистратура, стоимость обучения, €	3000	14700	16800	1700	750	1650
Продолжительность обучения, лет	1	2	2	1	1	1

Рассмотрим случай молодого человека/девушки, принимающего решение – возвращаться ли в свой родной город после завершения обучения.

Таблица 2

*Показатели оценки эффективности инвестирования средств
в получение высшего образования*

Страна	Польша	Россия		Словакия	Украина	
Город	Варшава	Москва	С.-Петербург	Братислава	Бердянск	Киев
Среднемесячная заработная плата, €	1170 (промышленность), август 2013 г.	1147, октябрь 2013 г.	803, январь-май 2013 г.	1184, 2012 г.	200, 1 квартал 2013 г.	450, сентябрь 2013 г.
Зарплата специалиста без высшего образования (мин. заработная плата), €	68	280	190	337	100	
При условии получения образования индивидом в своей стране						
Зарплата специалиста с дипломом бакалавра, €	427	234	239	383	140	148

Окончание табл. 2

Зарплата специалиста с дипломом магистра, €	437	251	323	388	147	163
Если украинец получает образование в соответствующем вузе						
Университет	ВУ	МГУ	СПбГУ	ВШЭГУ	БГПУ	КНЭУ
Зарплата специалиста с дипломом бакалавра, €	151	210	216	137	140	148
Зарплата специалиста с дипломом магистра, €	176	346	372	151	147	163

В табл. 3 приведены результаты, показывающие, во сколько раз должна вырасти заработная плата индивида после завершения им соответствующего уровня образования – бакалавриата или магистратуры – в том или ином вузе. Например, для того, чтобы вложение средств в обучение было экономически оправданным, заработная плата бакалавра, получившего образование в Варшавском университете и вернувшегося в Украину, должна быть в 1,51 раза больше, чем зарплата работника без высшего образования.

Таблица 3

Соотношение «эффективных» заработных плат индивида с различным уровнем образования

Показатель	Варшава	Москва	СПб	Братислава	Бердянск	Киев
При условии получения образования индивидом в своей стране						
Соотношение зарплат индивида со степенью бакалавра и без высшего образования	1,16	1,65	1,68	1,14	1,4	1,48
Соотношение зарплат индивида со степенью магистра и без высшего образования	1,19	1,77	1,35	1,15	1,47	1,63
Соотношение зарплат индивида со степенью магистра и со степенью бакалавра	1,02	1,07	2,27	1,01	1,05	1,1
Если украинец получает образование в соответствующем вузе						

Университет	ВУ	МГУ	СПбГУ	ВШЭГУ	БГПУ	КНЭУ
Соотношение зарплат индивида со степенью бакалавра и без высшего образования	1,51	2,1	2,16	1,37	1,4	1,48
Соотношение зарплат индивида со степенью магистра и без высшего образования	1,76	3,46	3,72	1,51	1,47	1,63
Соотношение зарплат индивида со степенью магистра и со степенью бакалавра	1,17	1,65	1,72	1,10	1,05	1,1

Обучение в магистратуре в КНЭУ будет экономически обоснованным шагом для молодого человека/девушки, если после завершения обучения зарплата увеличится по сравнению с зарплатой работника со степенью бакалавра в Киеве более чем на 10%. Если же индивид учился в БГПУ, то его заработная плата должна быть на 40% (если он получил степень бакалавра) или же на 47% (если он получил степень магистра) выше минимальной, чтобы получение образования было экономически выгодным.

Бакалавр, получив степень магистра в Братиславе, после возвращения в Украину будет претендовать на рост заработной платы не менее чем на 10%. В аналогичной ситуации, но при получении степени магистра в Варшаве рост заработной платы должен составить не менее 17%.

Высокие цены, установленные в МГУ и СПбГУ для иностранцев, делают получение образования в них для украинцев экономически невыгодным, если после завершения обучения они планируют вернуться в Украину.

Таким образом, желание компенсировать расходы на образование за счет получения более высокой зарплаты является одним из факторов, определяющих направление миграции молодежи. Молодой человек/девушка из провинции, получивший высшее образование в Москве или в Санкт-Петербурге на платной основе, скорее всего, не вернется домой: достаточно сложно найти в Украине (не в столице) работу

со средней зарплатой порядка 400 €. Поэтому молодой человек/девушка, получив образование в МГУ или СПбГУ, скорее всего, останется в Москве или Санкт-Петербурге и, таким образом пополнит ряды иммигрантов.

Получение образования в стране, в которой молодой человек/девушка планирует затем остаться, позволяет уменьшить проблемы, связанные с поиском работы. В работе [23] отмечается, что трудовые мигранты часто слишком высоко квалифицированы для занимаемой ими работы, больше, чем коренные жители. Тому есть масса причин: работодатели могут не признавать зарубежную квалификацию и могут быть не в состоянии установить, эквивалентна ли она местной квалификации. Кроме того, мигранты могут не достаточно свободно владеть местным языком и не иметь связей с местной общиной, что может мешать им получать информацию о трудовых вакансиях. Дискриминация также является проблемой, даже если сейчас отказ от приема человека на работу по причине его этнической принадлежности или гражданства стал незаконным в большинстве стран ОЭСР [23]. С другой стороны, молодой человек/девушка получает местную квалификацию в случае же обучения в вузе в стране, в которой планирует затем остаться. Также за время обучения у молодого человека/девушки из Украины есть возможность адаптироваться к местной среде, культуре и свободно овладеть языком страны будущего места жительства.

Получение же высшего образования в Словакии и Польше становится все более привлекательным для украинцев, потому что разница в стоимости обучения в вузах Украины, Словакии и Польши является относительно небольшой. С другой стороны, возвращения украинцев в Украину после обучения в этих странах будет экономически обоснованным, если рассматривать размер оплаты труда как основной критерий при выборе места и страны жительства.

Литература

1. Балакірєва О. М. Проблеми працевлаштування та міграційні орієнтації молоді / О. М. Балакірєва, О. В. Валькована // Економіка і прогнозування. – 2006. – № 4. – С. 76-91.
2. Березнева Т. Д. Минимальная оплата труда и инвестиции в образование / Т. Д. Березнева // Системное моделирование социально-экономических процессов, ч.1. – М., 2006. – С. 104-108.

3. Вартість навчання студентів ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана», що будуть навчатися на контрактній основі у 2013/2014 рр. Available at: <http://kneu.edu.ua/ua/plicants/missions/kontrakt>

4. Влада України не знає, скільки молодих «мізків» виїхало за кордон. – [Електронний ресурс]. – Доступно с: <http://ua.comments.ua/life/199802-vlada-ukraini-ne-znaie-skilki-molodih.html>.

5. Воробьева О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / Воробьева О. Д. // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. – 2003. – № 9 (202). – С. 35.

6. Зануда А. Українська молодь не протестує, а емігрує / А. Зануда // BBC Київ. – [Електронний ресурс]. – Доступно с: www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2011/12/111209_jobless_youth_ukraine_az.shtml.

7. Количество украинских студентов в Польше возросло вдвое // Доступно с: <http://www.unian.net/news/550797-kolichestvo-ukrainskih-studentov-v-polshe-vozroslo-vdvoe.html>

8. Минимальная заработная плата по Украине (по 2013 год). – [Електронний ресурс]. – Доступно с: <http://index.minfin.com.ua/index/salary/>

9. МРОТ 2013 по субъектам Российской Федерации. – [Електронний ресурс]. – Доступно с: www.mojazarplata.ru/main/minimumwages/mrot-2013-po-subektam-rossisko-federacii-moja-zarplata-v-rossii

10. Несторенко Т. П. Моделювання впливу освіти на міграційні процеси / Т. П. Несторенко, О. В. Несторенко // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Міграційні процеси в умовах поліетнічного середовища регіону // НАН України, Ін-т регіональних досліджень. – Львів. – 2009. – Вип. 6 (80). – С. 226-234.

11. Про розмір оплати за навчання в університеті у 2013/2014 навчальному році. Наказ ректора БДПУ № 64 від 08.04.2013. Доступно с: <http://www.bdpu.org/payment.html>

12. Средние заработные платы по России. – [Електронний ресурс]. – Доступно с: <http://person-agency.ru/salary.html>

13. Средняя заработная плата в Киеве достигла 5100 грн. – [Електронний ресурс]. – Доступно с: <http://news.finance.ua/ru/~1/0/all/2013/09/26/309722>

14. Средняя зарплата в Санкт-Петербурге – почти 35 тыс.рублей // REGNUM. Доступно с: <http://www.regnum.ru/news/polit/1694575.html>

15. Створення робочих місць у Бердянську як стратегічний аспект роботи міської влади у вирішенні питання зайнятості населення. – [Електронний ресурс]. – Доступно с: <http://rada.berdyansk.net/?p=90179>

16. Стоимость обучения по основным образовательным программам бакалавриата в 2013/2014 учебном году. – [Электронный ресурс]. – Доступно с: http://abiturient.spbu.ru/data/cost_2013/cost_bak_2013.htm
17. Стоимость обучения по основным образовательным программам магистратуры в 2013/2014 учебном году. – [Электронный ресурс]. – Доступно с: http://abiturient.spbu.ru/data/cost_2013/cost_mag_2013.htm
18. Экономический факультет МГУ. Информация для поступающих. Прием в бакалавриат. Прием иностранных граждан. – [Электронный ресурс]. – Доступно с: http://www.econ.msu.ru/entrance/bachelor/foreign_citizens/
19. Экономический факультет МГУ. Информация для поступающих. Прием в магистратуру. Обучение на контрактной основе. – [Электронный ресурс]. – Доступно с: www.econ.msu.ru/entrance/masters/contract/
20. Average gross monthly wage by regions in 2012. – Available at: <http://portal.statistics.sk/showdoc.do?docid=70512>
21. Global Education Digest 2011. Comparing Education Statistics Across the World. UNESCO. Institute for Statistics. – Available at: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/>
22. Jamieson, L. and Groves, L. Drivers of Youth Out-migration from Rural Scotland. Key Issues and Annotated Bibliography. Scottish Government Social Research, 2008. Available at www.scotland.gov.uk/socialresearch.
23. Keeley, B. International Migration: The human face of globalization. OECD, 2009. – Available at: www.dx.doi.org/10.1787/9789264055780-en.
24. Monthly minimum wages – bi-annual data. Eurostat. Available at: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=earn_mw_cur&lang=en
25. Pokyny na prijímacie konanie na I. stupeň štúdia pre akademický rok 2013/2014. Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave. Available at: www.vsemvs.sk/Prij%3%ADmaciekonanie/PokynynaprijkonanienaIstupe%C5%8820132014/tabid/560/language/en-US/Default.aspx
26. Pokyny na prijímacie konanie na II. Stupeň štúdia pre akademický rok 2013/2014. Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave. – Available at: www.vsemvs.sk/Prij%3%ADmaciekonanie/PokynynaprijkonanienaIIstupe%C5%8820132014/tabid/561/language/en-US/
27. Rajan, S I. Internal Migration and Youth in India: Main Features, Trends and Emerging Challenges. Discussion Paper. Centre for Development Studies (CDS), Kerala, India, in the framework of the Internal Migration in India Initiative (IMII), 2013.
28. Statystyka Warszawy. Nr 8. Wrzesien 2013. – Available at: www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/warsz/ASSETS_komunikat_08_waw_2013.pdf
29. Wysokości opłat za studia ustalone dla cudzoziemców 1 podejmujących studia na zasadach odpłatności w Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2013/2014. – Available at: <http://www.bss.uw.edu.pl/aktualnosci/oplatydlacudzoziemcow.pdf>

and project work, promoting the exchange of experience between teachers and students, implementing these projects into production, and preparing young professionals for leading the industry.

3.5. Kania S. Outdoor education, adventure and experience education as a new method of social prevention. Contemporary reality creates new dangers and difficulties in the functioning of children and young people. Pedagogy of experience is a new solution to support the development of individuals in building resistance to pathologies conduct and a new method for use in the protection of society. Pedagogy of experience is an extremely flexible method capable of being adapted for the purpose of prevention education, what in the era of great cultural changes, where the majority of children and young people especially those living in cities is bound to entertain using the Internet. Pedagogy of experience is an extremely attractive proposition to which it is appropriate to promote it and accept it in the educational activity.

3.6. Nestorenko T. Higher education as a factor of youth in-migration and out-migration. In this paper the desire of young people to pursue higher education is considered as one of the factors of their in-migration and out-migration. Based on the model of intertemporal choice we study the direction of the young man / woman migration from Ukraine, depending on where he / she receives a higher education – in their home country or abroad. The results can be used to improve policies in the field of higher education for foreigners.

3.7. Golubieva T. Higher professional education: A Comparative Analysis of Poland and Ukraine. The article is devoted to the problems of higher education in the context of its compliance with requirements of the economic system in Poland and Ukraine. The main stages of the higher education system development in Ukraine are considered; the differences of reforming Polish and Ukrainian higher education system are marked out. The main functions of higher education are generalized; the essence of the social and economic function of higher education is revealed. The indicators of the realization of the social and economic function of higher education are defined. On this basis, the comparative analysis of realization of the social and economic function of higher education in Ukraine and Poland is performed. It is concluded that both Ukrainian and Polish higher education are facing a number of difficulties in the realization of social and economic function of higher education. However, the Polish higher education is more adapted to the requirements of the economic system.